

Fråga till kommunalrådet tillika Kommunstyrelsens ordförande Kenth Williamsson

Är det rimligt att Kenth Williamsson har uppburit lön för att vara ordförande för parlamentariska gruppen (PUG), och inte sammankallat ett enda möte under halva mandatperioden när han var ansvarig för detta? Det bryter inte mot någon juridik, men det kan ses som moraliskt tvivelaktigt att uppbära lön, utan att göra någonting gentemot skattebetalaren.

Nu när Gert Jonsson (M) tagit över rollen som ordförande i PUG har redan kallelse kommit för två framtida möten.

Vaggeryds kommun har ett belastat politiskt konto där budgeten är lägre än de faktiska kostnaderna har blivit för den här mandatperioden, majoriteten i form av SocialModeraterna vill lösa problemet genom att ha färre möten. Men en annan lösning kunde vara att kommunalrådet inte plockar ut ersättning för möten som han inte håller i. Att ta dessa pengar själv och hänvisa till att man sparar pengar genom att inte hålla några möten är en väldigt märklig logik om det skulle vara svaret.

Har kommunalrådet för avsikt att betala tillbaka dessa pengar?

Frågande Magnus Thelin Liberalerna

"Bilaga 1"

Innehåller beslut där Kommunfullmäktige antar nytt justerat förslag till arvodesreglemente

där går följande att läsa "samt 4 % Ordf. PU." det betyder att 4 % ersättning har utgått för detta uppdrag. Det motsvarar 2.860kr varje månad.

Detta har pågått i ungefär 33 månader och därför motsvarar det 94 380kr

vice kso = 40%

TN ord = 30%

Parla ord = 4%

= 74%

Utöver det tvivelaktiga med att ta arvode för ordförandeskapet i PUG utan att göra något, så saknas det även 6 % för att nå upp till de 80 % som man talar om i dokumentet.

Om man räknar med det så skulle det kunna vara så mycket som 235.950kr som skulle behöva betalas tillbaka till skattebetalarna för att få ett rent samvete.

"Bilaga 2"

innehåller arbetsordningen för parlamentariska utredningsgruppen

"Bilaga 3"

Innehåller lönebesked där det går att se vilken lön som har utbetalats.